

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP.86 PROT.1577 DEL 08/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 3 DEL 09/01/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 30/04/2018, alle ore 9:00 si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) – Settore concorsuale 06/F4 - SSD MED/33 Malattie dell'Apparato Locomotore.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n.1539 del 16/03/2018 emessa in sostituzione alla D.D. n.408 del 23/01/2018:

Componente: Prof. Cesare Faldini– Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pietro Simone Randelli – Professore Ordinario presso l'Università di Milano;

Componente: Prof. Davide Maria Donati – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pietro Simone Randelli mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Davide Maria Donati.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 86 del 08/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. -- 4° serie speciale - n.3 del 9-01-2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando:

"Patient-perceived outcomes after subtalar arthroereisis with bioabsorbable implants for flexible flatfoot in growing age: a 4-year follow-up study." **Faldini C**, Mazzotti A, Panciera A, Persiani V, Pardo F, Perna F, Giannini S. Eur J Orthop Surg Traumatol. 2018 Jan 3.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n.3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/10/2018 (*entro sei mesi dalla prima convocazione dei candidati*). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

Alle ore 9.30 la seduta viene tolta.

La Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 30/04/2018 alle ore 9:45 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM), dell'Università di Bologna presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli in via Pupilli 1, per la II Adunanza e alle ore 12.30 presso l'Aula di Disegno Anatomico, sita presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli, per la discussione pubblica.

Bologna, 30/04/2018

PRESIDENTE Prof. Pietro Simone Randelli



COMPONENTE Prof. Cesare Faldini



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Davide Maria Donati



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Settore concorsuale 06/F4, SSD MED 33/Malattie Apparato Locomotore, composta da

PRESIDENTE: Prof. Pietro Simone Randelli - Professore Ordinario presso l'Università di Milano;  
COMPONENTE: Prof. Cesare Faldini- Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;  
SEGRETARIO: Prof. Davide Maria Donati – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **75/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

- a) **Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero: massimo 2 punti.**

La commissione unanime considerando la natura del SSD Med33 Malattie dell'Apparato Locomotore, decide di valutare sia il Diploma di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia (1 punto), sia il Dottorato di Ricerca attinente alle scienze medico-chirurgiche (1 punto).

- b) **Eventuale attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero: massimo 7 punti.**

La commissione unanime, nel considerare l'attività didattica dei candidati, prenderà in considerazione gli insegnamenti di Professore a Contratto conseguiti in Atenei italiani o stranieri. Verranno valutate le sole titolarità di corsi di insegnamento (non singole lezioni) universitarie ufficiali in ambito di Corsi di Studio di I, II o III Ciclo.

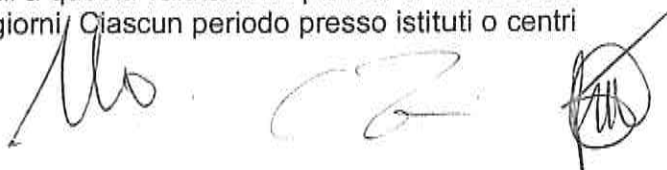
Ad ogni titolarità di insegnamento del settore scientifico disciplinare "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato locomotore" verrà riconosciuto 1 punto.

Ad ogni titolarità di insegnamento diversa dal settore scientifico disciplinare in cui è bandita la procedura verrà riconosciuto 0,5 punti.

La commissione inoltre, per valutare la continuità dell'attività didattica nel tempo, decide di moltiplicare per 1 il punteggio di ciascun insegnamento eseguito nell'ultimo quinquennio (dall'Anno Accademico 2013-2014 all'attuale), e di moltiplicare per 0,25 il punteggio di ciascun insegnamento precedente all'anno accademico 2013-2014.

- c) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nei seguenti termini: massimo 2 punti:**

La commissione unanime, decide di ritenere utili a questa valutazione periodi di formazione o ricerca della durata uguale o superiore a 14 giorni. Ciascun periodo presso istituti o centri



di ricerca italiani verrà valutato 0,1 punto, mentre ciascun periodo di formazione presso istituti stranieri (oppure Travelling Fellowship su diverse sedi) verrà valutato 0,2 punti a periodo.

**d) Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato Locomotore": massimo 7 punti**

*Considerando l'importanza dell'attività clinica nel settore concorsuale, la commissione unanime decide di valutare 2 punti la posizione a tempo indeterminato in Struttura a Direzione Universitaria, 1 punto la posizione a tempo determinato in Struttura a Direzione Universitaria, 0 punti per la posizione a tempo determinato o indeterminato in Struttura a Direzione non universitaria.*

*La commissione inoltre valuterà il peso complessivo dell'attività chirurgica valutando la casistica operatoria presentata in relazione al Settore Scientifico Disciplinare Ortopedia e Traumatologia, escludendo dalla valutazione gli eventuali interventi chirurgici afferenti a differente specialità.*

*All'attività chirurgica con almeno 100 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verrà riconosciuto 1 punto.*

*All'attività chirurgica con almeno 200 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verranno riconosciuti 2 punti.*

*All'attività chirurgica con almeno 300 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verranno riconosciuti 3 punti.*

*All'attività chirurgica con almeno 400 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verranno riconosciuti 4 punti.*

*All'attività chirurgica superiore a 500 interventi chirurgici documentati eseguiti come primo operatore, verranno riconosciuti 5 punti.*

**e) Realizzazione di attività progettuale relativamente alle Malattie dell'Apparato Locomotore: massimo 7 punti**

La commissione unanime decide di valutare ciascun progetto inerente al settore scientifico disciplinare 1 punto, fino a un massimo di 7 punti.

**f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 7 punti.**

La commissione unanime decide di valutare la partecipazione a progetti di ricerca nel modo seguente: verrà valutato il peso complessivo dell'attività di ricerca nel settore scientifico disciplinare "Ortopedia e Traumatologia", attraverso la partecipazione a progetti di ricerca internazionali o europei 2 punti per ogni progetto finanziato. Per progetti MIUR, o progetti di Istituti di Ricerca a Carattere Scientifico 1 punto per ogni progetto finanziato.

**g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo 7 punti.**

La commissione unanime decide di assegnare 2 punti a ciascun brevetto internazionale, e 1 punto a ciascun brevetto nazionale fino a un massimo di 7 punti.

**h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 6 punti.**

La commissione unanime decide di valutare ogni relazione o comunicazione a convegni nazionali o internazionali con punti 0,1 per un totale massimo di 6 punti.

**i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 2 punti.**

La commissione unanime decide di assegnare 0,2 punti a premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca per un massimo di 2 punti.

The bottom of the page features several handwritten marks. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there are the initials 'CZ'. On the right, there is a circular stamp containing a signature, with a diagonal line drawn through it.

- j) **Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: 3 punti.**

La commissione unanime decide di assegnare al Diploma di Specializzazione Europeo in Ortopedia e Traumatologia/Malattie dell'apparato locomotore riconosciuto da Board internazionali 3 punti.

**Valutazione della produzione scientifica: massimo 50/50.**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 50. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 50 consentite, la Commissione valuta le prime 50 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione unanime decide di assegnare a ciascuna pubblicazione presentata un massimo di 0,9 punti per un totale di 45 punti su 50 pubblicazioni presentabili.

A ciascuna pubblicazione verranno assegnati:

Fino a 0,2 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Fino a 0,2 punti per congruenza con il settore scientifico disciplinare "Ortopedia e Traumatologia"

Fino a 0,2 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

0,2 punti per la presenza di Impact Factor.

0,1 punto per l'indicizzazione su PubMed.

La commissione non prenderà in considerazione il criterio dell'apporto individuale date le peculiarità del settore scientifico e delle pubblicazioni che sono caratteristiche del medesimo. I lavori, infatti, per loro natura coinvolgono un numero elevato di ricercatori e sono il frutto della sinergia di tutti i partecipanti: l'apporto individuale di ciascuno è dunque sempre di difficile identificazione e di scarsa rilevanza pratica.

La Commissione, unanime decide inoltre di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati avvalendosi del numero di articoli normalizzati, del numero delle citazioni normalizzate e l'H Index utilizzando come fonte di conteggio Scopus.

Al fine della assegnazione del punteggio, verranno utilizzati i valori di riferimento di detti parametri comunemente accettati ai fini del conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel macro-settore 06-F4 (i 3 valori devono essere tutti posseduti dai candidati per accedere al punteggio indicato, altrimenti questi ricadranno nello scaglione inferiore).

Punti 0 per valori inferiori a: Articoli Normalizzati 7. Citazioni normalizzate 65 H-index 4

Punti 3 per valori superiori a: Articoli Normalizzati 7. Citazioni normalizzate 65 H-index 4

Punti 5 per valori superiori a: Articoli Normalizzati 14. Citazioni normalizzate 130 H-index 6

PRESIDENTE: Prof. Pietro Simone Randelli

COMPONENTE: Prof. Cesare Faldini

SEGRETARIO: Prof. Davide Maria Donati

Bologna, 30/04/2018

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. REP.86 PROT.1577 DEL 08/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 3 DEL 09/01/2018**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 30-04-2018, alle ore 10.15 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM), dell'Università di Bologna presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli in via Pupilli 1, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati, dei titoli e delle pubblicazioni valutabili, allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n.1539 del 16/03/2018 emessa in sostituzione alla D.D. n.408 del 23/01/2018:

**PRESIDENTE:** Prof. Pietro Simone Randelli – Professore Ordinario presso l'Università di Milano;

**COMPONENTE:** Prof. Cesare Faldini– Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE:** Prof. Davide Maria Donati – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Grassi Alberto e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

- Dott. Marcheggiani Muccioli Giulio Maria
- Dott. ssa Vannini Francesca

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 30/04/2018 alle ore 12.30 presso l'Aula di Disegno Anatomico, sita presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli e ne dà comunicazione agli Uffici.

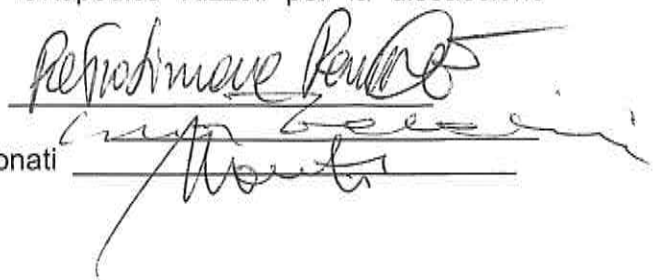
Alle ore 12.25 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 30/04/2018 alle ore 12.30 presso l'Aula di Disegno Anatomico, sita presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli per la discussione pubblica.

Bologna, 30 aprile 2018

**PRESIDENTE** Prof. Pietro Simone Randelli

**COMPONENTE** Prof. Cesare Faldini

**COMPONENTE/SEGRETARIO** Prof. Davide Maria Donati



ALLEGATO 2)

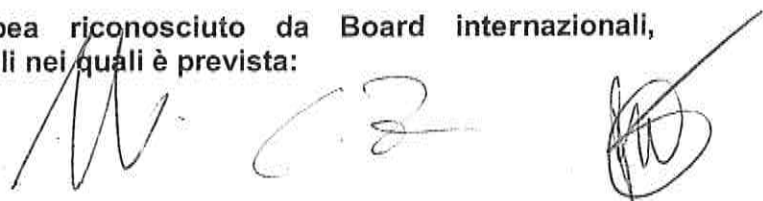
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Alberto Grassi

Nato a \_\_\_\_\_, laureato in Medicina e Chirurgia nel 2010, Specialista in Ortopedia e Traumatologia nel 2016. La valutazione del percorso formativo, accademico e professionale, nonché dell'attività di ricerca, di esperienza didattica e della produzione scientifica viene espressa secondo le norme di cui al verbale della Prima Adunanza.

Valutazione del Curriculum:

- a) **Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero:**  
Il candidato, pur essendo iscritto al Dottorato di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna dal 1/11/2017 non ha conseguito ancora il titolo di Dottore di Ricerca.  
Il candidato risulta Specialista in Ortopedia e Traumatologia dal 2016.
- b) **Eventuale attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero:**  
Il candidato, non presenta attività didattica certificata a livello universitario
- c) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nei seguenti termini:**  
Il candidato presenta dichiara varie attività all'estero, che la commissione non può valutare perché mancano: durata precisa, e le certificazioni originali o la dichiarazione sostitutiva di certificazioni ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 28/12/2000 n. 445.
- d) **Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato Locomotore":**  
Dalla documentazione allegata, non si evince la posizione a tempo indeterminato/determinato presso alcuna UO universitaria. Il candidato non ha presentato la casistica operatoria.
- e) **Realizzazione di attività progettuale relativamente alle Malattie dell'Apparato Locomotore:**  
Il candidato non presenta alcun progetto relativamente all'SSD.
- f) **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:**  
Il candidato presenta autocertificata attività di partecipazione a gruppi di ricerca inerenti al SSD di riferimento, nazionali (7 progetti di cui risulta partecipante) e internazionali (9 progetti di cui risulta partecipante).
- g) **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:**  
Il candidato non presenta alcun brevetto documentato.
- h) **Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:**  
Il candidato presenta 19 relazioni a congressi inerenti al SSD concorsuale.
- i) **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:**  
Il candidato ha presentato come premi e riconoscimenti l'aver vinto assegni di ricerca e la borsa di dottorato.
- j) **Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:**



Il candidato non presenta il diploma di cui alla voce.

Il candidato presenta infine due lettere di referenza.

**Valutazione della produzione Scientifica:**

La commissione prende in esame la produzione scientifica del candidato, nella misura delle 50 pubblicazioni massime presentabili. Il candidato non ha presentato pubblicazioni in originale, ne un elenco di pubblicazioni valutabili conformi alla dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 28/12/2000 n. 445.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato avvalendosi del numero di articoli normalizzati, del numero delle citazioni normalizzate e l'H Index utilizzando come fonte di conteggio Scopus:

Articoli Normalizzati: 89

Citazioni Normalizzate: 567

H-index: 14

Si allega al presente verbale la ricerca su Scopus effettuata in data odierna alle ore 11.40.

Giudizi individuali:

Presidente. Prof. Pietro Simone Randelli:

Il candidato Grassi Alberto, mostra un curriculum scientifico discreto ma non ancora pienamente maturo. Mancano totalmente alcuni fondamentali parametri, ma è di rilievo l'attività di progetti di ricerca. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche queste non sono state valutate in quanto non elencate/prodotte dal candidato Pur non essendo sufficientemente maturo per la selezione del seguente bando, supera brillantemente i parametri bibliometrici richiesti.

Commissario: Prof. Cesare Faldini

Il candidato Grassi Alberto, mostra un curriculum scientifico sufficiente, con numerose lacune, tra le quali assenza di insegnamenti ufficiali. la totale assenza di casistica operatoria presentata (settore scientifico di area chirurgica), Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche queste non sono state valutate in quanto non elencate/prodotte dal candidato, non risulta pertanto maturo per la selezione del seguente bando. Supera comunque i parametri bibliometrici richiesti. Giudizio globale insufficiente.

Segretario Prof. Davide Maria Donati:

Il candidato Grassi Alberto, mostra un curriculum scientifico incompleto: non dottorato, non insegnamenti, ne casistica operatoria. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche queste non sono state valutate in quanto non elencate/prodotte dal candidato, non risulta pertanto maturo per la selezione del seguente bando. Supera comunque i parametri bibliometrici richiesti. Giudizio globale insufficiente.

Giudizio collegiale:

Il candidato Grassi Alberto, privo di dottorato, appena specialista, mostra un curriculum scientifico promettente ma insufficiente. Tra le numerose lacune vi è l'assenza di insegnamenti ufficiali e la totale assenza di casistica operatoria presentata (settore scientifico di area chirurgica). Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche queste non sono state valutate in quanto non elencate/prodotte dal candidato, non risulta pertanto maturo per la selezione del seguente bando. Supera comunque i parametri bibliometrici richiesti. Giudizio globale insufficiente.





## 2) CANDIDATO: Dott. Marcheggiani Muccioli Giulio Maria

Nato a \_\_\_\_\_, laureato in Medicina e Chirurgia nel 2006, Specialista in Ortopedia e Traumatologia nel 2012. La valutazione del percorso formativo, accademico e professionale, nonché dell'attività di ricerca, di esperienza didattica e della produzione scientifica viene espressa secondo le norme di cui al verbale della Prima Adunanza.

Valutazione del Curriculum:

a) **Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero:**

Il candidato, è dottore di Ricerca in Scienze Chirurgiche (28° Ciclo)

Il candidato risulta Specialista in Ortopedia e Traumatologia dal 2012

b) **Eventuale attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero:**

**Sulla base dei criteri già formulati la commissione unanimemente valuta i seguenti corsi ufficiali di Professore a Contratto in corsi di I, II o III livello:**

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico PRIMO SOCCORSO [21 ore] C.I. [cod. 30830] dell'insegnamento IGIENE, TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO C.I. [cod. 30832] presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie corso di studio in di Scienze delle attività Motorie e Sportive - Università degli Studi di Bologna (Polo Didattico di Rimini) durante l'A.A. 2015/2016.

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO [cod. 30832] – [Modulo 2] dell'insegnamento IGIENE TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO C.I. [cod. 30830] presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie corso di studio in di Scienze delle attività Motorie e Sportive - Università degli Studi di Bologna (Polo Didattico di Rimini) durante l'A.A. 2016/2017.

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico denominato TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO [cod. 30832] – [Modulo 1] dell'insegnamento IGIENE TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO C.I. [cod. 30830] presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie corso di studio in di Scienze delle attività Motorie e Sportive - Università degli Studi di Bologna (Polo Didattico di Rimini) durante l'A.A. 2017/2018.

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico denominato TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO [cod. 30832] – [Modulo 2] dell'insegnamento IGIENE TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO C.I. [cod. 30830] presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie corso di studio in di Scienze delle attività Motorie e Sportive - Università degli Studi di Bologna (Polo Didattico di Rimini) durante l'A.A. 2017/2018.

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico denominato PATOLOGIE ARTO SUPERIORE E RACHIDE CERVICO DORSALE— presso la Scuola di Medicina e Chirurgia corso di studio in TECNICHE ORTOPEDICHE (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico Ortopedico) - Università degli Studi di Bologna sede di Bologna durante l'A.A. 2016/2017.

- "Professore a Contratto" convezionato per il modulo didattico TRAUMATOLOGIA DELLO SPORT - C. I. ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA IV presso la Scuola di specialità in Ortopedia e Traumatologia – Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università degli Studi di Bologna sede di Bologna durante l'A.A. 2016/2017.


Tutti gli insegnamenti sono avvenuti dall'Anno Accademico 2013-2014 all'attuale

- c) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nei seguenti termini:**
- Research Exchange dal 01/09/2005 al 30/09/2005 nell'ambito del programma scambi IFMSA (International Federation of Medical Students Associations) presso l'Università di Malta, prendendo parte al progetto intitolato "Congenital Anomalies and Cytogenetics".
  - Fellowship "ESSKA S&N International Fellowship in Arthroscopic Shoulder Surgery" a Wigan (UK) sotto la direzione del Prof. Lennard Funk dal 13/01/2014 al 28/02/2014.
  - Travelling Fellowship "SIGASCOT-JOSKAS" visitando i centri di Sports Medicine di Sapporo, Hiroshima, Kobe, Osaka e Yokohama in Giappone sotto la direzione del Prof. Alfredo Schiavone Panni dal 14/06/2015 al 28/06/2015.
- d) **Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato Locomotore":**  
Il candidato è assunto a tempo indeterminato come Medico Dirigente presso UO a Direzione Universitaria presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli (SC I Clinica Ortopedica) La casistica operatoria come primo operatore riportata dal candidato che è di 575 interventi come primo operatore certificata dalla Direzione Sanitaria dell'Istituto Rizzoli. Presenta inoltre 193 interventi come primo operatore nel periodo di specializzazione certificata dal Direttore della Scuola di Specializzazione.
- e) **Realizzazione di attività progettuale relativamente alle Malattie dell'Apparato Locomotore:**  
Il candidato non presenta alcun progetto relativamente all'SSD.
- f) **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:**  
Il candidato presenta autocertificata attività di partecipazione a gruppi di ricerca inerenti al SSD di riferimento, articolata nei seguenti ambiti:  
10 progetti presso Istituti di Ricerca e Cura Carattere Scientifico, 1 progetto di ricerca finalizzata finanziato dal Ministero della Salute, 1 progetto di ricerca finanziato da grant internazionali.
- g) **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:**  
Il candidato non presenta alcun brevetto documentato.
- h) **Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:**  
Il candidato presenta 44 relazioni a congressi internazionali e 35 a congressi nazionali inerenti al SSD di riferimento.
- i) **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:**  
Il candidato presenta un premio (Rotary per la maturità) e risulta inoltre vincitore di 2 fellowship internazionali.
- j) **Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:**  
Il candidato non presenta il diploma di cui alla voce

Il candidato presenta infine tre lettere di referenza

**Valutazione della produzione Scientifica:**

La commissione prende in esame la produzione scientifica del candidato, nella misura delle 50 pubblicazioni massime presentabili. Ha presentato 50 pubblicazioni.

M C Z 

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato avvalendosi del numero di articoli normalizzati, del numero delle citazioni normalizzate e l'H Index utilizzando come fonte di conteggio Scopus:

Articoli Normalizzati: 96  
Citazioni Normalizzate: 1094  
H-index: 20

Si allega al presente verbale la ricerca su Scopus effettuata in data odierna alle ore 11.40.

Giudizi individuali:

Presidente. Prof. Pietro Simone Randelli:

Il candidato Giulio Maria Marcheggiani Muccioli, mostra un curriculum scientifico eccellente e pienamente maturo. Di particolare rilievo specializzazione e dottorato, didattica ufficiale continua su numerosi insegnamenti, una rilevante attività formativa internazionale. L'attività clinica è ben documentata e congrua per un SSD di natura chirurgica. Eccellente inoltre l'attività di ricerca molto articolata in gruppi italiani e stranieri. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera brillantemente i parametri bibliometrici e risulta totalmente maturo per la selezione del seguente bando.

Commissario: Prof. Cesare Faldini

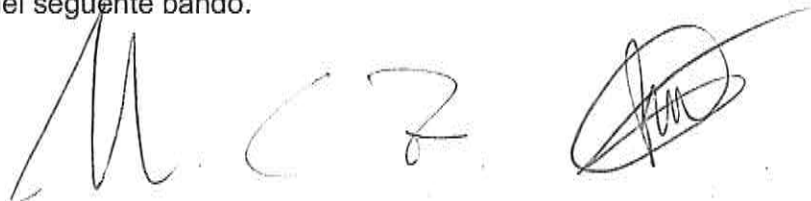
Il candidato Giulio Maria Marcheggiani Muccioli, mostra un eccellente e rilevante curriculum scientifico. Dottore di ricerca e specialista, professore a contratto. L'ampia e ben documentata attività in campo clinico si presta bene alla ricerca e l'insegnamento di una disciplina chirurgica. Numerosi i progetti di ricerca in gruppi italiani e stranieri denotano maturità e riconoscimento. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello e rilevanti a livello internazionale. Supera ampiamente i parametri bibliometrici e risulta totalmente maturo per la selezione del seguente bando.

Segretario Prof. Davide Maria Donati:

Il candidato Giulio Maria Marcheggiani Muccioli, mostra un ottimo curriculum scientifico. Dottore di ricerca in scienze chirurgiche e specialista in Ortopedia e Traumatologia, professore a contratto in corsi inerenti al MED 33. Ottima casistica chirurgica, incardinata in un UOC a direzione universitaria. Rilevanti e numerosi progetti di ricerca in gruppi italiani e stranieri denotano maturità non comune. Le attività congressuali nazionale e internazionale superano ampiamente i requisiti del bando. Ottime le pubblicazioni, originali e rilevanti a livello internazionale. Supera ampiamente i parametri bibliometrici e risulta totalmente maturo per la selezione del seguente bando.

Giudizio collegiale:

Il candidato Giulio Maria Marcheggiani Muccioli, mostra un curriculum scientifico eccellente e pienamente maturo. Di particolare rilievo specializzazione e dottorato in scienze chirurgiche, didattica ufficiale come professore a contratto, continua su numerosi insegnamenti inerenti totalmente al SSD Med 33. Ottima l'attività formativa internazionale con numerose fellowship. L'ampia e ben documentata attività in campo clinico si presta bene alla ricerca e l'insegnamento di una disciplina chirurgica. Eccellente inoltre l'attività di ricerca molto articolata in gruppi italiani e stranieri. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera brillantemente i parametri bibliometrici e risulta totalmente maturo per la selezione del seguente bando.



### 3) CANDIDATO: Dott.ssa Vannini Francesca

Nata a \_\_\_\_\_ laureata in Medicina e Chirurgia nel 1998, Specialista in Ortopedia e Traumatologia nel 2003. La valutazione del percorso formativo, accademico e professionale, nonché dell'attività di ricerca, di esperienza didattica e della produzione scientifica viene espressa secondo le norme di cui al verbale della Prima Adunanza.

Valutazione del Curriculum:

a) **Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero:**

Il candidato, è dottore di Ricerca in Biotecnologie Mediche.

Il candidato risulta Specialista in Ortopedia e Traumatologia dal 2003.

b) **Eventuale attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero:**

- "Professore a Contratto" per il corso Ortopedia e Traumatologia – tecniche chirurgiche dell'arto inferiore. Anno 2006/2007. Tot 6 ore

- "Professore a Contratto" per il corso Ortopedia e Traumatologia – tecniche chirurgiche dell'arto inferiore. Anno 2007/2008. Tot 6 ore

- "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Il piede torto congenito. Anno 2006/2007. Tot 8 ore.

- "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Podologia speciale 2. Anno 2007/2008. Tot 25 ore.

- "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Podologia speciale 2. Anno 2008/2009. Tot 25 ore.

- "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2006//2007. Tot 18 ore

- "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2007//2008. Tot 10 ore

- "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Piede Cavo e piede piatto. Anno 2008/2009. Tot 6 ore

- "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2008/2009. Tot 10 ore

- "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2009/2010. Tot 10 ore

- "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2010/2011. Tot 10 ore

- "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Attività specialistiche Podologiche. Caviglia e piede nello sport. Anno 2012/2013. Tot 24 ore.

- "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Attività specialistiche Podologiche. Caviglia e piede nello sport. Anno 2013/2014. Tot 24 ore.

- "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Attività specialistiche Podologiche. Caviglia e piede nello sport. Anno 2014/2015. Tot 24 ore.

- "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Attività specialistiche Ortopediche. Caviglia e piede nello sport. Anno 2012/2013. Tot 24 ore

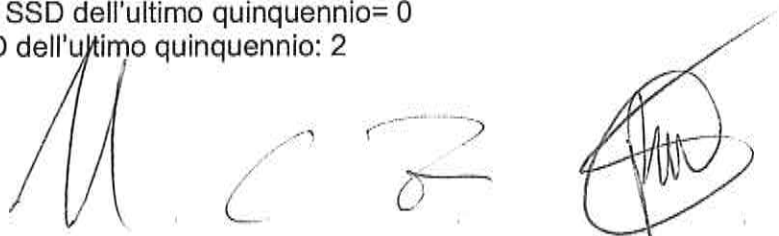
Totale degli insegnamenti 15, di cui 13 insegnamenti eseguiti prima dell'ultimo quinquennio, e 2 insegnamenti nell'ultimo quinquennio.

Totale insegnamenti non inerenti al SSD precedenti all'ultimo quinquennio: 5

Totale insegnamenti inerenti al SSD precedenti all'ultimo quinquennio: 8

Totale insegnamenti non inerenti al SSD dell'ultimo quinquennio= 0

Totale insegnamenti inerenti al SSD dell'ultimo quinquennio: 2



- c) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nei seguenti termini:**
- Nel 2003: borsa di studio offerta dallo Union Memorial Hospital grazie alla quale ha frequentato per 6 mesi il Department for Foot and Ankle Surgery of Union Memorial Hospital di Baltimora.
  - Nel settembre 2004 è risultata vincitrice della travelling fellowship EFAS ed ha visitato i centri di eccellenza in chirurgia del piede di Bristol, di Lueven, di Gutersloh e Hidelberg.
  - Nel Luglio-Agosto 2007 è risultata vincitrice della travelling fellowship AOFAS 2007 ed ha visitato i centri di eccellenza di chirurgia del piede a Rochester, Boston, Philadelphia e Baltimora.
  - Nel settembre 2010 è risultata vincitrice della "Lars Peterson" travelling fellowship ICRS ed ha visitato i centri di eccellenza nel trattamento delle lesioni cartilaginee di Boston, Chicago, San Diego, oltre ai laboratori di bioingegneria della UCSD ed al centro di Santa Monica
  - Nel febbraio 2012 è risultata vincitrice dell'ESKKA - Chelsea FC fellowship in qualità di fellow medico di squadra sportiva all'assistenza della squadra Chelsea Football Club
  - Nel giugno 2013 è risultata vincitrice dell'ESKKA / AOSSM traveling fellowship che l'ha portata a viaggiare per i centri di eccellenza per il trattamento delle patologie sportive (tra cui HSS-New York, Columbia Presbyterian Medical Center-St. Louis, Missouri, Washington University School of Medicine-New Orleans Luisiana, Tulane University - Boulder Colorado...)
- d) **Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato Locomotore":**  
Il candidato è assunto a tempo indeterminato come Medico Dirigente presso UO a Direzione Universitaria presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli (SC I Clinica Ortopedica). Il candidato non ha presentato la casistica operatoria. Viene riportata, in termini generici e senza la lista specifica una attività di 64 interventi presso The Union Memorial Hospital di Baltimora.
- e) **Realizzazione di attività progettuale relativamente alle Malattie dell'Apparato Locomotore:**  
Il candidato non presenta alcun progetto relativamente all'SSD.
- f) **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:**  
Il candidato presenta autocertificata attività di partecipazione a gruppi di ricerca inerenti al SSD di riferimento, articolata nei seguenti ambiti: 0 progetti presso Istituti di Ricerca e Cura Carattere Scientifico, 0 progetti di ricerca finalizzata finanziato dal Ministero della Salute, 1 progetto di ricerca finanziato da grant internazionali.
- g) **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:**  
Il candidato non presenta alcun brevetto documentato.
- h) **Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:**  
Il candidato presenta 158 relazioni a congressi internazionali e 73 a congressi nazionali. Tutte le relazioni presentate risultano inerenti al SSD di riferimento.
- i) **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:**  
Il candidato risulta vincitore di 6 fellowship e di un Scientific Exhibit
- j) **Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:**  
Il candidato non presenta il diploma di cui alla voce.



Il candidato presenta inoltre tre lettere di referenza.

### **Valutazione della produzione Scientifica:**

La commissione prende in esame la produzione scientifica del candidato, nella misura delle 50 pubblicazioni massime presentabili. Ha presentato 50 pubblicazioni.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato avvalendosi del numero di articoli normalizzati, del numero delle citazioni normalizzate e l'H Index utilizzando come fonte di conteggio Scopus:

Articoli Normalizzati: 97

Citazioni Normalizzate: 2272

H-index: 26

Si allega al presente verbale la ricerca su Scopus effettuata in data odierna alle ore 11.40.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Simone Randelli:

Il candidato Francesca Vannini, mostra un curriculum scientifico buono, anche se con diverse lacune. Specialista e Dottore di ricerca, presenta una attività didattica discontinua, e non totalmente congruente al SSD Med 33. L'attività chirurgica non è documentata. Risulta comunque assunta in una UOC universitaria. Rilevante attività formativa internazionale, mentre risulta insufficiente la partecipazione o coordinamento a progetti di ricerca del SSD. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera brillantemente i parametri bibliometrici. Giudizio complessivo: idonea a coprire il posto per il presente bando.

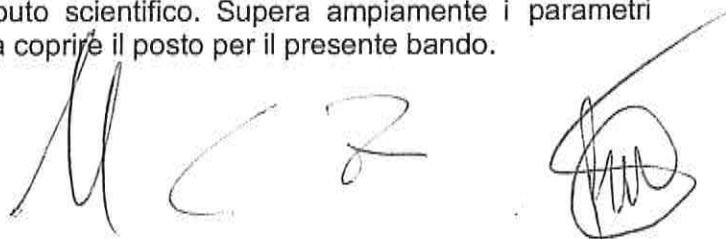
Commissario: Prof. Cesare Faldini

Il candidato Francesca Vannini, mostra un curriculum scientifico discontinuo. E' Specialista e Dottore di ricerca. L'attività didattica è stata interrotta quasi completamente negli ultimi 5 anni, e presenta vari insegnamenti non congruenti al nostro SSD. L'attività in campo clinico, fondamentale per lo svolgimento dell'attività in convenzione con il SSN non risulta presentata. E' comunque strutturata in UOC a direzione Universitaria. Rilevante attività formativa internazionale. Un solo progetto internazionale di ricerca in molti anni di attività. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando, anche se deve essere considerato un rilevante periodo di attività (laureata dal 1998): Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera ampiamente i parametri bibliometrici. Giudizio complessivo: non sufficiente a coprire il posto per il presente bando.

Segretario Prof. Davide Maria Donati:

Il candidato Francesca Vannini, mostra un curriculum scientifico insufficiente. E' Specialista e Dottore di ricerca. L'attività didattica discontinua e poco aderente al SSD Med 33. L'attività in campo clinico, non presenta attività chirurgica (ad eccezione di 64 interventi eseguiti all'estero dei quali non è presente l'elenco e l'entità). E' strutturata in UOC a direzione Universitaria. Buona l'attività formativa internazionale. Insufficiente la partecipazione a progetti di ricerca (un solo progetto in molti anni). Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera ampiamente i parametri bibliometrici. Giudizio complessivo: insufficiente a coprire il posto per il presente bando.

Giudizio collegiale:



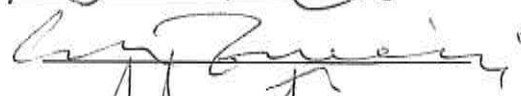
Il candidato Francesca Vannini, mostra un curriculum scientifico incompleto al ruolo richiesto nel presente bando. E' Specialista e Dottore di ricerca, ma l'attività didattica è stata interrotta quasi completamente negli ultimi 5 anni, e presenta vari insegnamenti non congruenti al SSD Med33. L'attività in campo clinico, fondamentale per lo svolgimento dell'attività didattica e di ricerca in convenzione con il SSN non risulta presentata. E' comunque strutturata in UOC a direzione Universitaria. Rilevante attività formativa internazionale. Un solo progetto internazionale di ricerca in molti anni di attività. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando, anche se deve essere considerato un rilevante periodo di attività (laureata dal 1998). Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera ampiamente i parametri bibliometrici. Giudizio complessivo: non sufficiente a coprire il posto per il presente bando.

Bologna, 30/4/2018

PRESIDENTE Prof. Pietro Simone Randelli



COMPONENTE Prof. Cesare Faldini



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Davide Maria Donati



**VALUTAZIONE COMPAR VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. REP.86 PROT.1577 DEL 08/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 3 DEL 09/01/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 30-04-2018, alle ore 12.30 presso l'Aula Disegno Anatomico del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM), dell'Università di Bologna presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli in via Pupilli 1, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n.1539 del 16/03/2018 emessa in sostituzione alla D.D. n.408 del 23/01/2018:

PRESIDENTE: Prof. Pietro Simone Randelli – Professore Ordinario presso l'Università di Milano;

COMPONENTE: Prof. Cesare Faldini– Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Prof. Davide Maria Donati – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua Inglese (solo se prevista dal bando).

Alle ore 12.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Grassi Alberto
- 2) Dott. Marcheggiani Muccioli Giulio Maria
- 3) Dott. Vannini Francesca

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/10/2018 (*entro sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati*).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

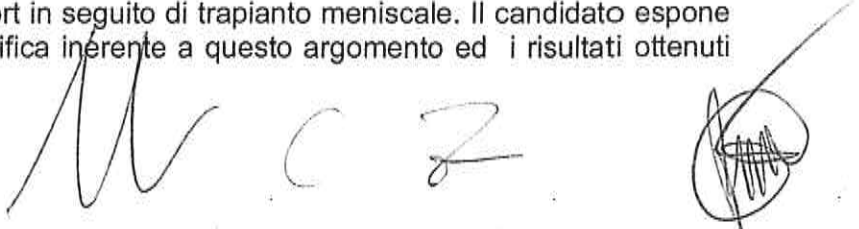
Viene chiamato il candidato Dott. Grassi Alberto

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto (paragrafo conclusioni).

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

-Utilizzo delle PRP e risultati in base ai numerosi articoli pubblicati dal candidato su questo argomento.

-Le evidenze scientifiche di ritorno allo sport in seguito di trapianto meniscale. Il candidato espone in modo completo la propria attività scientifica inerente a questo argomento ed i risultati ottenuti dai suoi studi.

The image shows four handwritten signatures in black ink. From left to right: a large, stylized signature; a signature that appears to be 'C'; a signature that appears to be 'Z'; and a signature enclosed in a circle.



Al termine della discussione il candidato lascia la posizione al successivo candidato.

Viene chiamato il candidato Dott. Giulio Maria Marcheggiani Muccioli

Viene, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto (paragrafo introduzione).

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Le evidenze scientifiche dell'importanza del legamento ALL. Il candidato, mostra piena padronanza scientifica dell'argomento articolando una completa risposta sulla base dei suoi risultati scientifici.

Viene richiesta l'importanza l'evidenza scientifica della degenerazione femororotulea nella ricostruzione legamentosa MPTL, che il candidato mostra di conoscere, citando ampiamente i dati della letteratura che ha prodotto, oltre che i risultati della letteratura corrente.

Al termine della discussione il candidato lascia la posizione al successivo candidato.

Viene chiamato il candidato Dott.ssa Francesca Vannini

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto (paragrafo risultati).

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

La fissazione esterna nelle fratture del collo del femore. Il candidato mostra una completa conoscenza dell'argomento, citando i risultati del lavoro e correlandoli con la letteratura corrente.

La progressione artrosica della caviglia: classificazione. Il candidato illustra i risultati del lavoro richiesto richiamando anche i risultati di altri lavori inerenti l'argomento.

L'estensione delle lesioni osteocondrali della tibio tarsica: il candidato illustra i risultati dello studio che hanno portato a classificare queste lesioni dimostrando di essere a conoscenza dell'argomento e della sua produzione scientifica.

Al termine della discussione il candidato lascia la posizione, tutti i candidati lasciano l'Aula di Disegno Anatomico e la commissione si trasferisce nell'Aula Sala Riunioni, per concludere le valutazioni.

1) CANDIDATO: Dott. Alberto Grassi

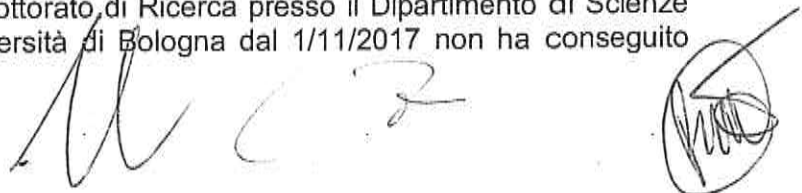
Valutazione della prova della lingua inglese: ottimo.

Nato a \_\_\_\_\_, laureato in Medicina e Chirurgia nel 2010, Specialista in Ortopedia e Traumatologia nel 2016. La valutazione del percorso formativo, accademico e professionale, nonché dell'attività di ricerca, di esperienza didattica e della produzione scientifica viene espressa secondo le norme di cui al verbale della Prima Adunanza.

Valutazione del Curriculum:

a) **Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero: massimo 2 punti.**

Il candidato, pur essendo iscritto al Dottorato di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna dal 1/11/2017 non ha conseguito



ancora il titolo di Dottore di Ricerca, pertanto vengono assegnati punti 0.  
Il candidato risulta Specialista in Ortopedia e Traumatologia dal 2016, pertanto vengono assegnati punti 1.

**b) Eventuale attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero: massimo 7 punti.**

Il candidato, non presenta attività didattica certificata a livello universitario, pertanto la commissione unanimemente assegna punti 0.

**c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nei seguenti termini: massimo 2 punti:**

Il candidato presenta dichiara varie attività all'estero, che la commissione non può valutare perché mancano: durata precisa, e le certificazioni originali o la dichiarazione sostitutiva di certificazioni ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 28/12/2000 n. 445. La commissione unanimemente assegna punti 0.

**d) Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato Locomotore": massimo 7 punti**

Dalla documentazione allegata, non si evince la posizione a tempo indeterminato/determinato presso alcuna UO universitaria. La commissione unanime assegna punti 0.

Il candidato non ha presentato la casistica operatoria, pertanto vengono assegnati punti 0 unanimemente.

**e) Realizzazione di attività progettuale relativamente alle Malattie dell'Apparato Locomotore: massimo 7 punti**

Il candidato non presenta alcun progetto relativamente all'SSD. La commissione assegna punti 0.

**f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 7 punti.**

*Il candidato presenta autocertificata attività di partecipazione a gruppi di ricerca inerenti al SSD di riferimento, nazionali (7 progetti di cui risulta partecipante) e internazionali (9 progetti di cui risulta partecipante) per i quali, la commissione unanime decide di assegnare 7 punti.*

**g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo 7 punti.**

*Il candidato non presenta alcun brevetto documentato. La commissione assegna unanimemente punti 0.*

**h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 6 punti.**

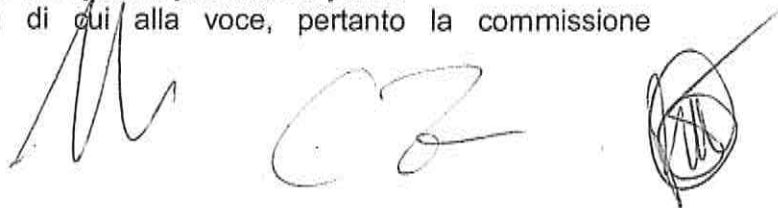
Il candidato presenta 19 relazioni a congressi inerenti al SSD concorsuale. Pertanto vengono assegnati  $0,1 \times 19 = 1,9$  punti unanimemente dalla commissione.

**i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 2 punti.**

Il candidato ha presentato come premi e riconoscimenti l'aver vinto assegni di ricerca e la borsa di dottorato, che la commissione unanimemente non valuta come idonei a punteggio in questa sezione. La commissione unanime assegna punti 0.

**j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: 3 punti.**

Il candidato non presenta il diploma di cui alla voce, pertanto la commissione unanimemente assegna punti 0.



Valutazione globale del curriculum: 9,9

Valutazione della produzione Scientifica: massimo 50 punti.

Valutazione delle pubblicazioni presentate (massimo 45 punti).

La commissione prende in esame la produzione scientifica del candidato, nella misura delle 50 pubblicazioni massime presentabili. Il candidato non ha presentato pubblicazioni in originale, ne un elenco di pubblicazioni valutabili conformi alla dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 28/12/2000 n. 445.

La commissione unanime assegna punti 0.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato avvalendosi del numero di articoli normalizzati, del numero delle citazioni normalizzate e l'H Index utilizzando come fonte di conteggio Scopus:

Articoli Normalizzati: 89

Citazioni Normalizzate: 567

H-index: 14

La commissione unanimemente, considerando la consistenza complessiva della produzione scientifica, decide di assegnare il punteggio massimo (5 punti).

giudizi individuali:

Presidente. Prof. Pietro Simone Randelli:

Il candidato Grassi Alberto, mostra un curriculum scientifico discreto ma non ancora pienamente maturo. Mancano totalmente alcuni fondamentali parametri, ma è di rilievo l'attività di progetti di ricerca. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche queste non sono state valutate in quanto non elencate/prodotte dal candidato Pur non essendo sufficientemente maturo per la selezione del seguente bando, supera brillantemente i parametri bibliometrici richiesti.

Commissario: Prof. Cesare Faldini

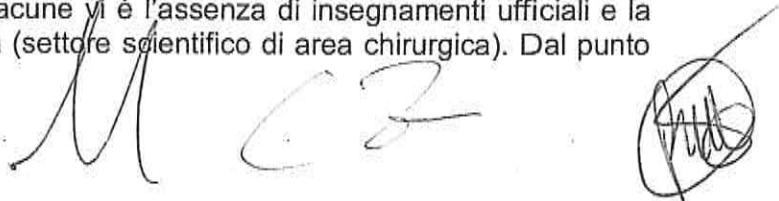
Il candidato Grassi Alberto, mostra un curriculum scientifico sufficiente, con numerose lacune, tra le quali assenza di insegnamenti ufficiali. la totale assenza di casistica operatoria presentata (settore scientifico di area chirurgica), Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche queste non sono state valutate in quanto non elencate/prodotte dal candidato, non risulta pertanto maturo per la selezione del seguente bando. Supera comunque i parametri bibliometrici richiesti. Giudizio globale insufficiente.

Segretario Prof. Davide Maria Donati:

Il candidato Grassi Alberto, mostra un curriculum scientifico incompleto: non dottorato, non insegnamenti, ne casistica operatoria. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche queste non sono state valutate in quanto non elencate/prodotte dal candidato, non risulta pertanto maturo per la selezione del seguente bando. Supera comunque i parametri bibliometrici richiesti. Giudizio globale insufficiente.

Giudizio collegiale:

Il candidato Grassi Alberto, privo di dottorato, appena specialista, mostra un curriculum scientifico promettente ma insufficiente. Tra le numerose lacune vi è l'assenza di insegnamenti ufficiali e la totale assenza di casistica operatoria presentata (settore scientifico di area chirurgica). Dal punto

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is a large, stylized 'M'. The second signature is a cursive 'CZ'. The third signature is a circular scribble, possibly containing the letters 'MD'.

di vista delle pubblicazioni scientifiche queste non sono state valutate in quanto non elencate/prodotte dal candidato, non risulta pertanto maturo per la selezione del seguente bando. Supera comunque i parametri bibliometrici richiesti. Giudizio globale insufficiente.

**Punteggio pubblicazioni: 5 punti.**

**Punteggio complessivo: 14,9.**

2) CANDIDATO: Dott. Marcheggiani Muccioli Giulio Maria

Valutazione della prova della lingua inglese: ottimo.

Nato a \_\_\_\_\_, laureato in Medicina e Chirurgia nel 2006, Specialista in Ortopedia e Traumatologia nel 2012. La valutazione del percorso formativo, accademico e professionale, nonché dell'attività di ricerca, di esperienza didattica e della produzione scientifica viene espressa secondo le norme di cui al verbale della Prima Adunanza.

Valutazione del Curriculum:

a) **Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero: massimo 2 punti.**

Il candidato, è dottore di Ricerca in Scienze Chirurgiche (28° Ciclo), la commissione assegna pertanto 1 punto.

Il candidato risulta Specialista in Ortopedia e Traumatologia dal 2012, pertanto vengono assegnati punti 1. Totale punti 2

b) **Eventuale attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero: massimo 7 punti.**

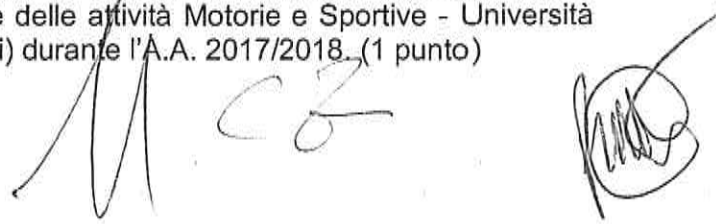
**Sulla base dei criteri già formulati la commissione unanimemente valuta i seguenti corsi ufficiali di Professore a Contratto in corsi di I, II o III livello:**

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico PRIMO SOCCORSO [21 ore] C.I. [cod. 30830] dell'insegnamento IGIENE, TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO C.I. [cod.30832] presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie corso di studio in di Scienze delle attività Motorie e Sportive - Università degli Studi di Bologna (Polo Didattico di Rimini) durante l'A.A. 2015/2016. (1 punto)

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO [cod.30832] – [Modulo 2] dell'insegnamento IGIENE TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO C.I. [cod. 30830] presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie corso di studio in di Scienze delle attività Motorie e Sportive - Università degli Studi di Bologna (Polo Didattico di Rimini) durante l'A.A. 2016/2017. (1 punto)

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico denominato TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO [cod.30832] – [Modulo 1] dell'insegnamento IGIENE TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO C.I. [cod. 30830] presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie corso di studio in di Scienze delle attività Motorie e Sportive - Università degli Studi di Bologna (Polo Didattico di Rimini) durante l'A.A. 2017/2018. (1 punto)

- "Professore a Contratto" per il modulo didattico denominato TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO [cod.30832] – [Modulo 2] dell'insegnamento IGIENE TRAUMATOLOGIA E PRIMO SOCCORSO C.I. [cod. 30830] presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie corso di studio in di Scienze delle attività Motorie e Sportive - Università degli Studi di Bologna (Polo Didattico di Rimini) durante l'A.A. 2017/2018. (1 punto)



- "Professore a Contratto" per il modulo didattico denominato **PATOLOGIE ARTO SUPERIORE E RACHIDE CERVICO DORSALE**— presso la Scuola di Medicina e Chirurgia corso di studio in **TECNICHE ORTOPEDICHE** (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico Ortopedico) - Università degli Studi di Bologna sede di Bologna durante l'A.A. 2016/2017. (1 punto)

- "Professore a Contratto" convezionato per il modulo didattico **TRAUMATOLOGIA DELLO SPORT - C. I. ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA IV** presso la Scuola di specialità in Ortopedia e Traumatologia – Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università degli Studi di Bologna sede di Bologna durante l'A.A. 2016/2017. (1 punto)

Totale degli insegnamenti ritenuti valutabili 6.

La commissione inoltre, valuta la continuità dell'attività didattica nel tempo, moltiplicando per 1 il punteggio di ciascun insegnamento eseguito nell'ultimo quinquennio (dall'Anno Accademico 2013-2014 all'attuale): tutti gli insegnamenti cadono in questo periodo, pertanto  $6 \times 1 = 6$  punteggio totale.

Gli altri insegnamenti riportati in curriculum non essendo titolarità di insegnamento come Professore a Contratto in corsi di studio di I, II o III livello, non rispondono alle caratteristiche decise come valutabili dalla commissione nei criteri di valutazione espressi nel precedente verbale.

**c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nei seguenti termini: massimo 2 punti:**

**Tra i periodi di formazione e ricerca riportati dal candidato, rispondono ai requisiti i seguenti, in quanto di durata superiore a 14 giorni:**

- Research Exchange dal 01/09/2005 al 30/09/2005 nell'ambito del programma scambi IFMSA (International Federation of Medical Students Associations) presso l'Università di Malta, prendendo parte al progetto intitolato "Congenital Anomalies and Cytogenetics". (0,2 punti)

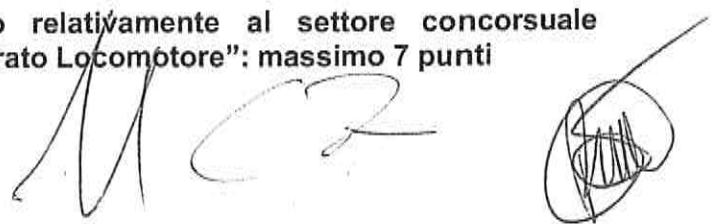
- Fellowship "ESSKA S&N International Fellowship in Arthroscopic Shoulder Surgery" a Wigan (UK) sotto la direzione del Prof. Lennard Funk dal 13/01/2014 al 28/02/2014. (0,2 punti)

- Travelling Fellowship "SIGASCOT-JOSKAS" visitando i centri di Sports Medicine di Sapporo, Hiroshima, Kobe, Osaka e Yokohama in Giappone sotto la direzione del Prof. Alfredo Schiavone Panni dal 14/06/2015 al 28/06/2015. (0,2 punti).

Gli altri periodi presentati dal candidato, esaminati dalla commissione sono risultati tutti di durata inferiore ai 14 giorni, e pertanto non hanno dato punteggio.

La commissione unanime decide di assegnare 0,2 punti a periodo, per un totale di  $0,2 \times 3 = 0,6$  punti.

**d) Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato Locomotore": massimo 7 punti**

Handwritten signature and a circular stamp with illegible text inside.

**La commissione esamina l'attività del candidato relativamente al SSD di riferimento.**

Il candidato è assunto a tempo indeterminato come Medico Dirigente presso UO a Direzione Universitaria presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli (SC I Clinica Ortopedica): vengono pertanto assegnati 2 punti.

La commissione, esamina la consistenza complessiva della casistica operatoria come primo operatore riportata dal candidato che è di 575 interventi come primo operatore certificata dalla Direzione Sanitaria dell'Istituto Rizzoli. Presenta inoltre 193 interventi come primo operatore nel periodo di specializzazione certificata dal Direttore della Scuola di Specializzazione.

La commissione valuta nell'elenco prodotto dalla Direzione Sanitaria dell'Istituto Rizzoli la congruenza con il SSD Med 33, e data la consistenza globale di questa attività decide di assegnare punti 5.

Totale 2 punti (posizione a tempo indeterminato) + 5 punti (casistica operatoria superiore a 500 interventi) = 7 punti.

**e) Realizzazione di attività progettuale relativamente alle Malattie dell'Apparato Locomotore: massimo 7 punti**

Il candidato non presenta alcun progetto relativamente all'SSD. La commissione assegna punti 0.

**f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 7 punti.**

Il candidato presenta autocertificata attività di partecipazione a gruppi di ricerca inerenti al SSD di riferimento, articolata nei seguenti ambiti:

10 progetti presso Istituti di Ricerca e Cura Carattere Scientifico (1 punto ciascuno), 1 progetto di ricerca finalizzata finanziato dal Ministero della Salute (1 punto ciascuno), 1 progetto di ricerca finanziato da grant internazionali (2 punti). L'attività complessiva del candidato, supera di gran lunga il punteggio massimo per questo tipo di attività (10+1+2= 13 punti), vengono comunque assegnati 7 punti.

**g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo 7 punti.**

*Il candidato non presenta alcun brevetto documentato. La commissione assegna unanimente punti 0.*

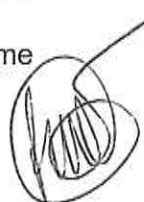
**h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 6 punti.**

Il candidato presenta 44 relazioni a congressi internazionali e 35 a congressi nazionali. Tutte le relazioni presentate, valutate dalla commissione risultano inerenti al SSD di riferimento. Vengono quindi assegnati, per ciascuna relazione 0,1 punto.

L'attività del candidato in questo ambito presenta una consistenza globale superiore al valore massimo assegnabile. La commissione unanime assegna 6 punti.

**i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 2 punti.**

Il candidato presenta un solo premio (Rotary per la maturità) che non viene valutato come

*MCR* 

inerente al bando. Risulta vincitore di 2 fellowship internazionali. La commissione unanime assegna punti  $0,2 \times 2 = 0,4$ .

- j) **Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: 3 punti.**  
Il candidato non presenta il diploma di cui alla voce, pertanto la commissione unanimemente assegna punti 0.

**Valutazione globale del curriculum: 29**

**Valutazione della produzione Scientifica: massimo 50 punti.**

**Valutazione delle pubblicazioni presentate (massimo 45 punti).**

La commissione prende in esame la produzione scientifica del candidato, nella misura delle 50 pubblicazioni massime presentabili. Ha presentato 50 pubblicazioni, che verranno analizzate in ordine di comparsa dell'elenco allegato alla domanda. Ogni pubblicazione viene valutata per originalità, congruenza e rilevanza scientifica. La commissione dopo ampia discussione decide di assegnare i punteggi secondo lo schema pubblicato nel precedente verbale.

Publicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	IF	Pubmed
1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
6	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
7	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
8	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
9	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
10	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
11	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
12	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
13	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
14	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
15	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
16	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
17	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
18	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
19	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
20	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
21	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
22	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
23	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
24	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
25	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
26	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
27	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
28	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
29	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
30	0,2	0,2	0,2	0	0,1
31	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
32	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
33	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
34	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1

*MCR*

*[Signature]*

35	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
36	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
37	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
38	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
39	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
40	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
41	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
42	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
43	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
44	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
45	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
46	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
47	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
48	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
49	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
50	0,2	0,2	0,2	0	0,1

La commissione unanime, assegnati i punteggi a ciascuna pubblicazione procede con il conteggio finale di ciascuna pubblicazione. 48 pubblicazioni hanno totalizzato 0,9 punti ciascuna, mentre 2 pubblicazioni hanno totalizzato 0,7 punti ciascuna. Totale valutazione delle pubblicazioni 44,6 punti.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato avvalendosi del numero di articoli normalizzati, del numero delle citazioni normalizzate e l'H Index utilizzando come fonte di conteggio Scopus:

Articoli Normalizzati: 96  
 Citazioni Normalizzate: 1094  
 H-index: 20

La commissione unanimemente, considerando la consistenza complessiva della produzione scientifica, decide di assegnare il punteggio massimo (5 punti).

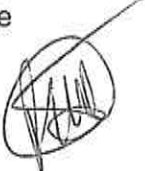
Giudizi individuali:

Presidente. Prof. Pietro Simone Randelli:

Il candidato Giulio Maria Marcheggiani Muccioli, mostra un curriculum scientifico eccellente e pienamente maturo. Di particolare rilievo specializzazione e dottorato, didattica ufficiale continua su numerosi insegnamenti, una rilevante attività formativa internazionale. L'attività clinica è ben documentata e congrua per un SSD di natura chirurgica. Eccellente inoltre l'attività di ricerca molto articolata in gruppi italiani e stranieri. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera brillantemente i parametri bibliometrici e risulta totalmente maturo per la selezione del seguente bando.

Commissario: Prof. Cesare Faldini

Il candidato Giulio Maria Marcheggiani Muccioli, mostra un eccellente e rilevante curriculum scientifico. Dottore di ricerca e specialista, professore a contratto. L'ampia e ben documentata attività in campo clinico si presta bene alla ricerca e l'insegnamento di una disciplina chirurgica. Numerosi i progetti di ricerca in gruppi italiani e stranieri denotano maturità e riconoscimento. Le

*M C Z* 



relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello e rilevanti a livello internazionale. Supera ampiamente i parametri bibliometrici e risulta totalmente maturo per la selezione del seguente bando.

Segretario Prof. Davide Maria Donati:

Il candidato Giulio Maria Marcheggiani Muccioli, mostra un ottimo curriculum scientifico. Dottore di ricerca in scienze chirurgiche e specialista in Ortopedia e Traumatologia, professore a contratto in corsi inerenti al MED 33. Ottima casistica chirurgica, incardinata in un UOC a direzione universitaria. Rilevanti e numerosi progetti di ricerca in gruppi italiani e stranieri denotano maturità non comune. Le attività congressuali nazionale e internazionale superano ampiamente i requisiti del bando. Ottime le pubblicazioni, originali e rilevanti a livello internazionale. Supera ampiamente i parametri bibliometrici e risulta totalmente maturo per la selezione del seguente bando.

giudizio collegiale:

Il candidato Giulio Maria Marcheggiani Muccioli, mostra un curriculum scientifico eccellente e pienamente maturo. Di particolare rilievo specializzazione e dottorato in scienze chirurgiche, didattica ufficiale come professore a contratto, continua su numerosi insegnamenti inerenti totalmente al SSD Med 33. Ottima l'attività formativa internazionale con numerose fellowship. L'ampia e ben documentata attività in campo clinico si presta bene alla ricerca e l'insegnamento di una disciplina chirurgica. Eccellente inoltre l'attività di ricerca molto articolata in gruppi italiani e stranieri. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera brillantemente i parametri bibliometrici e risulta totalmente maturo per la selezione del seguente bando.

**Punteggio pubblicazioni: 49,6 punti.**

**Punteggio complessivo: 78,6.**

- 3) CANDIDATO: Dott.ssa Vannini Francesca  
Valutazione della prova della lingua inglese: ottimo.

Nata a \_\_\_\_\_ laureata in Medicina e Chirurgia nel 1998, Specialista in Ortopedia e Traumatologia nel 2003. La valutazione del percorso formativo, accademico e professionale, nonché dell'attività di ricerca, di esperienza didattica e della produzione scientifica viene espressa secondo le norme di cui al verbale della Prima Adunanza.

Valutazione del Curriculum:

- a) **Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero: massimo 2 punti.**

Il candidato, è dottore di Ricerca in Biotecnologie Mediche, la commissione assegna pertanto 1 punto.

Il candidato risulta Specialista in Ortopedia e Traumatologia dal 2003, pertanto vengono assegnati punti 1. Totale punti 2

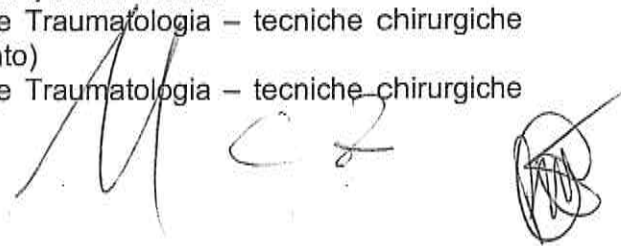
- b) **Eventuale attività didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero: massimo 7 punti.**

**Sulla base dei criteri già formulati la commissione unanimemente valuta i seguenti corsi ufficiali di Professore a Contratto in corsi di I, II o III livello:**

- "Professore a Contratto" per il corso Ortopedia e Traumatologia – tecniche chirurgiche dell'arto inferiore. Anno 2006/2007. Tot 6 ore (1 punto)

- "Professore a Contratto" per il corso Ortopedia e Traumatologia – tecniche chirurgiche

M C 2



- dell'arto inferiore. Anno 2007/2008. Tot 6 ore (1 punto)
- "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Il piede torto congenito. Anno 2006/2007. Tot 8 ore. (1 punto)
  - "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Podologia speciale 2. Anno 2007/2008. Tot 25 ore. (1 punto)
  - "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Podologia speciale 2. Anno 2008/2009. Tot 25 ore. (1 punto)
  - "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2006/2007. Tot 18 ore (0,5 punti)
  - "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2007/2008. Tot 10 ore (0,5 punti)
  - "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Piede Cavo e piede piatto. Anno 2008/2009. Tot 6 ore (1 punto)
  - "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2008/2009. Tot 10 ore (0,5 punti)
  - "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2009/2010. Tot 10 ore (0,5 punti)
  - "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Scienze umane. Anno 2010/2011. Tot 10 ore (0,5 punti)
  - "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Attività specialistiche Podologiche. Caviglia e piede nello sport. Anno 2012/2013. Tot 24 ore. (1 punto)
  - "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Attività specialistiche Podologiche. Caviglia e piede nello sport. Anno 2013/2014. Tot 24 ore. (1 punto)
  - "Professore a Contratto" per il corso Podologia – Attività specialistiche Podologiche. Caviglia e piede nello sport. Anno 2014/2015. Tot 24 ore. (1 punto)
  - "Professore a Contratto" per il corso Tecniche ortopediche – Attività specialistiche Ortopediche. Caviglia e piede nello sport. Anno 2012/2013. Tot 24 ore (1 punto)

Totale degli insegnamenti ritenuti valutabili 15, di cui 13 insegnamenti eseguiti prima dell'ultimo quinquennio, e 2 insegnamenti nell'ultimo quinquennio.

La commissione valutando la continuità dell'impegno didattico nel tempo, moltiplica per 0,25 il punteggio di ciascun insegnamento precedente all'anno accademico 2013-2014.

Totale insegnamenti non inerenti al SSD precedenti all'ultimo quinquennio:  $5 \times 0,5 = 2,5$

Totale insegnamenti inerenti al SSD precedenti all'ultimo quinquennio:  $8 \times 1 = 8$

Totale  $8 + 2,5 = 10,5 \times 0,25$  (in quanto precedenti all'ultimo quinquennio) = 2,625

Totale insegnamenti non inerenti al SSD dell'ultimo quinquennio = 0

Totale insegnamenti inerenti al SSD dell'ultimo quinquennio:  $2 \times 1 = 2$

Totale  $2 \times 1 = 2$  (in quanto dell'ultimo quinquennio) = 2

Totale complessivo:  $2,625 + 2 = 4,625$

Gli altri insegnamenti riportati in curriculum non essendo titolarità di insegnamento come Professore a Contratto in corsi di studio di I, II o III livello, non rispondono alle caratteristiche decise come valutabili dalla commissione nei criteri di valutazione espressi nel precedente verbale.

**c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nei seguenti termini: massimo 2 punti:**

**Tra i periodi di formazione e ricerca riportati dal candidato, rispondono ai requisiti i seguenti, in quanto di durata superiore a 14 giorni:**

- Nel 2003: borsa di studio offerta dallo Union Memorial Hospital grazie alla quale ha frequentato per 6 mesi il Department for Foot and Ankle Surgery of Union Memorial

Hospital di Baltimora.

- Nel settembre 2004 è risultata vincitrice della travelling fellowship EFAS ed ha visitato i centri di eccellenza in chirurgia del piede di Bristol, di Lueven, di Gutersloh e Hidelberg.

- Nel Luglio-Agosto 2007 è risultata vincitrice della travelling fellowship AOFAS 2007 ed ha visitato i centri di eccellenza di chirurgia del piede a Rochester, Boston, Philadelphia e Baltimora.

- Nel settembre 2010 è risultata vincitrice della "Lars Peterson" travelling fellowship ICRS ed ha visitato i centri di eccellenza nel trattamento delle lesioni cartilaginee di Boston, Chicago, San Diego, oltre ai laboratori di bioingegneria della UCSD ed al centro di Santa Monica

- Nel febbraio 2012 è risultata vincitrice dell'ESKKA - Chelsea FC fellowship in qualità di fellow medico di squadra sportiva all'assistenza della squadra Chelsea Football Club

- Nel giugno 2013 è risultata vincitrice dell'ESKKA / AOSSM traveling fellowship che l'ha portata a viaggiare per i centri di eccellenza per il trattamento delle patologie sportive (tra cui HSS-New York, Columbia Presbyterian Medical Center-St. Louis, Missouri, Washington University School of Medicine-New Orleans Luisiana, Tulane University - Boulder Colorado...)

La commissione unanime decide di assegnare 0,2 punti a periodo, per un totale di  $0,2 \times 6 = 1,2$  punti.

**d) Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale "Ortopedia e Traumatologia/Malattie Apparato Locomotore": massimo 7 punti**

**La commissione esamina l'attività del candidato relativamente al SSD di riferimento.**

Il candidato è assunto a tempo indeterminato come Medico Dirigente presso UO a Direzione Universitaria presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli (SC I Clinica Ortopedica): vengono pertanto assegnati 2 punti.

Il candidato non ha presentato la casistica operatoria. Viene riportata, in termini generici e senza la lista specifica una attività di 64 interventi presso The Union Memorial Hospital di Baltimora.

La commissione pertanto unanimemente assegna 0 punti.

Totale 2 punti (posizione a tempo indeterminato) + 0 (nessuna attività chirurgica certificata) = 2 punti.

**e) Realizzazione di attività progettuale relativamente alle Malattie dell'Apparato Locomotore: massimo 7 punti**

Il candidato non presenta alcun progetto relativamente all'SSD. La commissione assegna punti 0.



- f) **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 7 punti.**

Il candidato presenta autocertificata attività di partecipazione a gruppi di ricerca inerenti al SSD di riferimento, articolata nei seguenti ambiti:

0 progetti presso Istituti di Ricerca e Cura Carattere Scientifico, 0 progetti di ricerca finalizzata finanziato dal Ministero della Salute, 1 progetto di ricerca finanziato da grant internazionali (2 punti). La commissione unanime assegna un totale di 2 punti al candidato.

- g) **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo 7 punti.**

*Il candidato non presenta alcun brevetto documentato. La commissione assegna unanimente punti 0.*

- h) **Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 6 punti.**

Il candidato presenta 158 relazioni a congressi internazionali e 73 a congressi nazionali. Tutte le relazioni presentate, valutate dalla commissione risultano inerenti al SSD di riferimento. Vengono quindi assegnati, per ciascuna relazione 0,1 punto.

L'attività del candidato in questo ambito presenta una consistenza globale superiore al valore massimo assegnabile. La commissione unanime assegna 6 punti.

- i) **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 2 punti.**

Il candidato risulta vincitore di 6 fellowship e di un Scientific Exhibit, per un totale di 7 titoli valutabili:  $0,2 \times 7 = 1,4$

- j) **Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: 3 punti.**

Il candidato non presenta il diploma di cui alla voce, pertanto la commissione unanimente assegna punti 0.

**Valutazione globale del curriculum: 19,225**

**Valutazione della produzione Scientifica: massimo 50 punti.**

**Valutazione delle pubblicazioni presentate (massimo 45 punti).**

La commissione prende in esame la produzione scientifica del candidato, nella misura delle 50 pubblicazioni massime presentabili. Ha presentato 50 pubblicazioni, che verranno analizzate in ordine di comparsa dell'elenco allegato alla domanda. Ogni pubblicazione viene valutata per originalità, congruenza e rilevanza scientifica. La commissione dopo ampia discussione decide di assegnare i punteggi secondo lo schema pubblicato nel precedente verbale.

Pubblicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	IF	Pubmed
1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
6	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
7	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
8	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1

9	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
10	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
11	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
12	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
13	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
14	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
15	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
16	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
17	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
18	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
19	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
20	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
21	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
22	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
23	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
24	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
25	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
26	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
27	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
28	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
29	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
30	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
31	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
32	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
33	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
34	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
35	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
36	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
37	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
38	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
39	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
40	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
41	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
42	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
43	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
44	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
45	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
46	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
47	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
48	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
49	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
50	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1

La commissione unanime, assegnati i punteggi a ciascuna pubblicazione procede con il conteggio finale di ciascuna pubblicazione. 50 pubblicazioni hanno totalizzato 0,9 punti ciascuna. Totale valutazione delle pubblicazioni 45 punti.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato avvalendosi del numero di articoli normalizzati, del numero delle citazioni normalizzate e l'H Index utilizzando come fonte di conteggio Scopus:

Articoli Normalizzati: 97  
 Citazioni Normalizzate: 2272  
 H-index: 26

Si allega al presente verbale la ricerca su Scopus effettuata in data odierna alle ore 11.40.

La commissione unanimemente, considerando la consistenza complessiva della produzione scientifica, decide di assegnare il punteggio massimo (5 punti).

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pietro Simone Randelli:

Il candidato Francesca Vannini, mostra un curriculum scientifico buono, anche se con diverse lacune. Specialista e Dottore di ricerca, presenta una attività didattica discontinua, e non totalmente congruente al SSD Med 33. L'attività chirurgica non è documentata. Risulta comunque assunta in una UOC universitaria. Rilevante attività formativa internazionale, mentre risulta insufficiente la partecipazione o coordinamento a progetti di ricerca del SSD. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera brillantemente i parametri bibliometrici. Giudizio complessivo: idonea a coprire il posto per il presente bando.

Commissario: Prof. Cesare Faldini

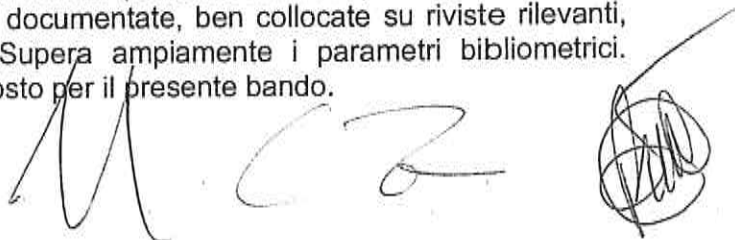
Il candidato Francesca Vannini, mostra un curriculum scientifico discontinuo. E' Specialista e Dottore di ricerca. L'attività didattica è stata interrotta quasi completamente negli ultimi 5 anni, e presenta vari insegnamenti non congruenti al nostro SSD. L'attività in campo clinico, fondamentale per lo svolgimento dell'attività in convenzione con il SSN non risulta presentata. E' comunque strutturata in UOC a direzione Universitaria. Rilevante attività formativa internazionale. Un solo progetto internazionale di ricerca in molti anni di attività. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando, anche se deve essere considerato un rilevante periodo di attività (laureata dal 1998). Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera ampiamente i parametri bibliometrici. Giudizio complessivo: non sufficiente a coprire il posto per il presente bando.

Segretario Prof. Davide Maria Donati:

Il candidato Francesca Vannini, mostra un curriculum scientifico insufficiente. E' Specialista e Dottore di ricerca. L'attività didattica discontinua e poco aderente al SSD Med 33. L'attività in campo clinico, non presenta attività chirurgica (ad eccezione di 64 interventi eseguiti all'estero dei quali non è presente l'elenco e l'entità). E' strutturata in UOC a direzione Universitaria. Buona l'attività formativa internazionale. Insufficiente la partecipazione a progetti di ricerca (un solo progetto in molti anni). Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando. Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera ampiamente i parametri bibliometrici. Giudizio complessivo: insufficiente a coprire il posto per il presente bando.

Giudizio collegiale:

Il candidato Francesca Vannini, mostra un curriculum scientifico incompleto al ruolo richiesto nel presente bando. E' Specialista e Dottore di ricerca, ma l'attività didattica è stata interrotta quasi completamente negli ultimi 5 anni, e presenta vari insegnamenti non congruenti al SSD Med33. L'attività in campo clinico, fondamentale per lo svolgimento dell'attività didattica e di ricerca in convenzione con il SSN non risulta presentata. E' comunque strutturata in UOC a direzione Universitaria. Rilevante attività formativa internazionale. Un solo progetto internazionale di ricerca in molti anni di attività. Le relazioni ai congressi superano ampiamente i requisiti del bando, anche se deve essere considerato un rilevante periodo di attività (laureata dal 1998). Dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche sono ampie e ben documentate, ben collocate su riviste rilevanti, originali e di importante contributo scientifico. Supera ampiamente i parametri bibliometrici. Giudizio complessivo: non sufficiente a coprire il posto per il presente bando.

The image shows three handwritten signatures in black ink at the bottom right of the page. The first signature is a large, stylized 'M'. The second is a cursive signature that appears to be 'CZ'. The third is a more complex, circular signature.

Punteggio pubblicazioni: 50 punti.  
**Punteggio complessivo: 69,225.**

La Commissione procede a riesaminare tutti i giudizi espressi, sommando i punteggi ottenuti dalle valutazioni per esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Grassi Alberto. Punteggio curriculum: 9,9. Punteggio Pubblicazioni: 5. Punteggio Totale: 14,9.

Dott. Giulio Maria Marcheggiani Muccioli. Punteggio curriculum: 29. Punteggio Pubblicazioni: 49,6. Punteggio Totale: 78,6.

Dott. Francesca Vannini . Punteggio curriculum: 19,525. Punteggio Pubblicazioni: 50 Punteggio Totale: 69,225.

Al termine della valutazione di tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Giulio Maria Marcheggiani Muccioli punti 78,6/100.

Il Dott./ri Grassi Aberto con punti 14,9/100 e Vannini Francesca, con punti 69,225/100 non conseguono l'idoneità in quanto il punteggio risulta inferiore a 75/100 come espresso nei criteri di valutazione della presente valutazione comparativa

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

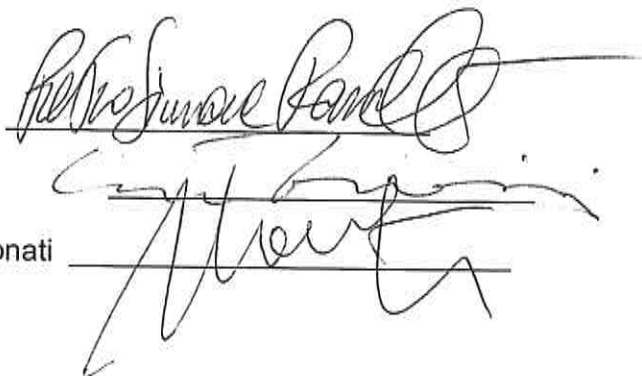
Alle ore 14.00 , la seduta viene tolta.

Bologna, 30/4/2018

PRESIDENTE Prof. Pietro Simone Randelli

COMPONENTE Prof. Cesare Faldini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Davide Maria Donati



# Author details



About Scopus Author Identifier

< Return to search results 1 of 7 Next >

Print Email

## Grassi, Alberto

Follow this Author

*h*-index: 14

View *h*-graph

14

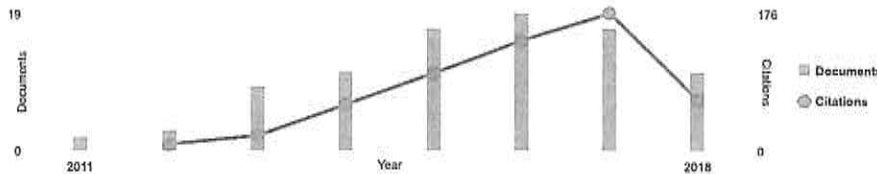
View potential author matches

IRCCS Istituto Ortopedico Rizzoli, Bologna, Bologna, Italy  
Author ID: 56349576200

Other name formats: Grassi, A.

Subject area: Medicine Health Professions Engineering Computer Science Chemical Engineering

Document and citation trends:



Documents by author

89

Analyze author output

Total citations

567 by 464 documents

View citation overview

Get citation alerts + Add to ORCID Request author detail corrections

89 Documents Cited by 464 documents 148 co-authors Author history

View in search results format >

Sort on: Date (newest)

Export all Add all to list Set document alert Set document feed

Document title	Authors	Year	Source	Cited by
Meta-analysis of the Risk of Infections After Anterior Cruciate Ligament Reconstruction by Graft Type: Letter to Editor	Grassi, A., Zaffagnini, S.	2018	American Journal of Sports Medicine 46(5), pp. NP20-NP21	0
View at Publisher Related documents				
Is Platelet-Rich Plasma (PRP) Effective in the Treatment of Acute Muscle Injuries? A Systematic Review and Meta-Analysis	Grassi, A., Napoli, F., Romandini, I., (...), Candrian, C., Filardo, G.	2018	Sports Medicine 48(4), pp. 971-989	0
View abstract View at Publisher Related documents				
Anterior cruciate ligament revision with Achilles tendon allograft in young athletes   [Reconstruction itérative du ligament croisé antérieur par allogreffe de tendon d'Achille chez le jeune athlète]	Zaffagnini, S., Grassi, A., Marcheggiani Muccioli, G.M., (...), Neri, M.P., Marcacci, M.	2018	Revue de Chirurgie Orthopedique et Traumatologique 104(2), pp. 153	0
View abstract View at Publisher				
Anterior cruciate ligament revision with Achilles tendon allograft in young athletes	Zaffagnini, S., Grassi, A., Marcheggiani Muccioli, G.M., (...), Neri, M.P., Marcacci, M.	2018	Orthopaedics and Traumatology: Surgery and Research 104(2), pp. 209-215	0
View abstract View at Publisher Related documents				
Cross-cultural adaptation and multi-centric validation of the Italian version of the Achilles tendon Total Rupture Score (ATRS)	Vascellari, A., Spennacchio, P., Combi, A., (...), Canata, G.L., Zaffagnini, S.	2018	Knee Surgery, Sports Traumatology, Arthroscopy 26(3), pp. 854-861	0
View abstract View at Publisher Related documents				
Does donor age of nonirradiated achilles tendon allograft influence mid-term results of revision ACL reconstruction?	Zaffagnini, S., di Sarsina, T.R., Bonanzinga, T., (...), Lucidi, G., Grassi, A.	2018	Joints 6(1), pp. 10-15	0
Open Access				



# Author details



About Scopus Author Identifier

< Return to search results 1 of 1

Print Email

Marcheggiani  
Muccioli, Giulio Maria

Follow this Author

*h*-index: 20 [View \*h\*-graph](#)

[View potential author matches](#)

IRCCS Istituto Ortopedico Rizzoli, Bologna,  
Bologna, Italy

Author ID: 24767099200

Other name formats:

[Marcheggiani Muccioli, G. M.](#) [Marcheggiani Muccioli, G.](#) [Muccioli, G. M. Marcheggiani](#)

[Muccioli, Giuio Maria Marcheggiani](#) [Muccioli](#) [Marcheggiani Muccioli, Giulio M.aria](#)

[Muccioli, Giulio Maria Marcheggiani](#) [Muccioli, G. M.M.](#)

Subject area:

[Medicine](#) [Health Professions](#) [Engineering](#) [Computer Science](#) [Chemical Engineering](#)

Document and  
citation trends:

Documents by author

96 [Analyze author output](#)

Total citations

1094 by 794 documents

[View citation overview](#)

[Get citation alerts](#) [+ Add to ORCID](#) [Request author detail corrections](#)

[96 Documents](#) [Cited by 794 documents](#) [150 co-authors](#) [Author history](#)

[View in search results format >](#)

Sort on: [Date \(newest\)](#)

[Export all](#) [Add all to list](#) [Set document alert](#) [Set document feed](#)

Document title	Authors	Year	Source	Cited by
<a href="#">Anterior cruciate ligament revision with Achilles tendon allograft in young athletes   [Reconstruction itérative du ligament croisé antérieur par allogreffe de tendon d'Achille chez le jeune athlète]</a>	Zaffagnini, S., Grassi, A., Marcheggiani Muccioli, G.M., (...), Neri, M.P., Marcacci, M.	2018	Revue de Chirurgie Orthopedique et Traumatologique 104(2), pp. 153	0
<a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a>				
<a href="#">Anterior cruciate ligament revision with Achilles tendon allograft in young athletes</a>	Zaffagnini, S., Grassi, A., Marcheggiani Muccioli, G.M., (...), Neri, M.P., Marcacci, M.	2018	Orthopaedics and Traumatology: Surgery and Research 104(2), pp. 209-215	0
<a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>				
<a href="#">Return to Sports after Unicompartmental Knee Arthroplasty: Reality or Utopia? A 48-Month Follow-Up Prospective Study</a>	Lo Presti, M., Costa, G.G., Cialdella, S., (...), Marcheggiani Muccioli, G.M., Zaffagnini, S.	2018	Journal of Knee Surgery  Article in Press	0
<a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a>				
<a href="#">The Anterolateral Ligament Does Exist: An Anatomic Description</a>	Zaffagnini, S., Grassi, A., Marcheggiani Muccioli, G.M., (...), Calderone, S., Signorelli, C.	2018	Clinics in Sports Medicine 37(1), pp. 9-19	0
<a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>				
<a href="#">Over-the-top ACL Reconstruction Plus Extra-articular Lateral Tenodesis With Hamstring Tendon Grafts: Prospective Evaluation With 20-Year Minimum Follow-up</a>	Zaffagnini, S., Marcheggiani Muccioli, G.M., Grassi, A., (...), Rimondi, E., Marcacci, M.	2017	American Journal of Sports Medicine 45(14), pp. 3233-3242	0
<a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>				
<a href="#">What Is the Mid-term Failure Rate of Revision ACL Reconstruction? A Systematic Review</a>	Grassi, A., Kim, C., Marcheggiani Muccioli, G.M., Zaffagnini, S., Amendola, A.	2017	Clinical Orthopaedics and Related Research 475(10), pp. 2484-2499	2
<a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>				

# Author details



About Scopus Author Identifier

< Return to search results 1 of 2 Next >

Print Email

## Vannini, Francesca

Follow this Author

*h*-index: 26 [View \*h\*-graph](#)

IRCCS Istituto Ortopedico Rizzoli, Bologna, I  
Orthopaedic and Traumatologic Clinic, Bologna,  
Italy

Author ID: 6701875709

Other name formats: [Vannini, F.](#)

[View potential author matches](#)

Documents by author  
97 [Analyze author output](#)

Subject area: [Medicine](#) [Health Professions](#) [Engineering](#) [Biochemistry, Genetics and Molecular Biology](#)  
[Materials Science](#) [Chemical Engineering](#) [Immunology and Microbiology](#)

Total citations  
2272 by 1475 documents  
[View citation overview](#)

Document and  
citation trends:

[Get citation alerts](#) [Add to ORCID](#) [Request author detail corrections](#)

[97 Documents](#) [Cited by 1475 documents](#) [131 co-authors](#) [Author history](#)

[View in search results format >](#)

Sort on: [Date \(newest\)](#) [v](#)

[Export all](#) [Add all to list](#) [Set document alert](#) [Set document feed](#)

Document title	Authors	Year	Source	Cited by
<a href="#">Autologous Chondrocyte Implantation for Talar Osteochondral Lesions: Comparison Between 5-Year Follow-Up Magnetic Resonance Imaging Findings and 7-Year Follow-Up Clinical Results</a> <a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>	Pagliazzi, G., Vannini, F., Battaglia, M., Ramponi, L., Buda, R.	2018	Journal of Foot and Ankle Surgery 57(2), pp. 221-225	0
<a href="#">Regenerative treatment of osteochondral lesions of distal tibial plafond</a> <a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a>	Baldassarri, M., Perazzo, L., Ricciarelli, M., (...), Vannini, F., Buda, R.	2018	European Journal of Orthopaedic Surgery and Traumatology pp. 1-9  Article in Press	0
<a href="#">Comment on "No superior treatment for primary osteochondral defects of the talus. Dahmen J, et al. KSSTA 2017 Jun 27 PMID:28656457"</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>	Candrian, C., Grassi, A., Filardo, G., Vannini, F.	2017	Knee Surgery, Sports Traumatology, Arthroscopy 25(12), pp. 3982-3983	1
<a href="#">Bipolar fresh total osteochondral allograft in the ankle: Is it a successful long-term solution?</a> <a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>	Giannini, S., Mazzotti, A., Vannini, F.	2017	Injury 48(7), pp. 1319-1324	1
<a href="#">Age is not a contraindication for cartilage surgery: A critical analysis of standardized outcomes at long-term follow-up</a> <a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>	Filardo, G., Andriolo, L., Sessa, A., (...), Marcacci, M., Kon, E.	2017	American Journal of Sports Medicine 45(8), pp. 1822-1828	3
<a href="#">Lesion Size Is a Predictor of Clinical Outcomes after Bone Marrow Stimulation for Osteochondral Lesions of the Talus: A Systematic Review</a> <a href="#">View abstract</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Related documents</a>	Ramponi, L., Yasui, Y., Murawski, C.D., (...), Stone, J., Kennedy, J.G.	2017	American Journal of Sports Medicine 45(7), pp. 1698-1705	6
<a href="#">Ankle Cartilage Repair</a>	Nehrer, S., Vannini, F.	2017	Cartilage 8(1) pp. 11	0